

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๕ ถนนนิเวศรัตน์ ชุมชนคลองเรียง ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีบุคลากรสายบริหาร ๕ คน ได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ มีการจัดการศึกษา ๒ ระดับ ๕ ประเภท คือ

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรครู จำนวน ๓๒ คน ผู้เรียน จำนวน ๓๖๑ คน
๒. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครูจำนวน ๑๘ คน ผู้เรียน จำนวน ๑๕๙ คน

รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน ๕๐ คน ผู้เรียน จำนวน ๕๒๐ คน

### สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา รอบสาม ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๗.๑๐ เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๕๘.๒๖ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๙.๓๔ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๙.๕๐

เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๕.๐๐ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๒ มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแล้วนั้น สถานศึกษามีครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน เห็นสมควรเสนอให้ สมศ. รับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

### จุดเด่น

๑. สถานศึกษามีองค์การวิชาชีพของนักเรียนนักศึกษา เป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ
๒. บุคลากรของสถานศึกษา ให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดี
๓. ห้องสมุดของสถานศึกษา มีระบบการบริหารจัดการที่ดี เหมาะแก่การเข้าศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสนับสนุนครูและนักเรียนนักศึกษาให้มีผลงานที่เป็นโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย และนำไปใช้ประโยชน์
๒. การพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษา
๓. ครูและบุคลากรของวิทยาลัย ฯ บางส่วนยังไม่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในยังไม่มีประสิทธิภาพและขาดความต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

๑. จัดกิจกรรม / โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา โดยการจัดหาทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โดยอาศัยความเข้มแข็งของการบริหารจัดการ การจัดระบบ ความร่วมมือกับชุมชน องค์กรภายนอกและคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา การสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างสรรค์โครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของครูและนักเรียน ควรมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้ โดยวิทยาลัยฯ ฝ่ายวิชาการ แผนกวิชา และครูผู้สอน โดยเฉพาะการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ให้เป็นส่วนหนึ่งของผลการจัดการเรียนการสอน
๒. สถานศึกษาควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน อาทิ รายวิชาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาหลักที่นำมาทดสอบ V-NET โดย สทศ. เป็นต้น และนำมาวางแผน และดำเนินการอย่างจริงจัง พร้อมทั้งมีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกระดับชั้นไม่เฉพาะผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายเท่านั้น
๓. สถานศึกษาควรเพิ่มระดับความตระหนัก ความพยายาม ในการปฏิบัติงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ และควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลดีที่เกิดขึ้นที่มีต่อ ผู้เรียน ครูบุคลากร และสถานศึกษา จากการร่วมกันสร้างคุณภาพสถานศึกษา หรือการประกันคุณภาพภายใน

### นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา

ไม่มี

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>			
๑. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๖๗.๓๒	๓.๓๗	พอใช้
๒. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	ร้อยละ ๕๔.๓๑	๔.๑๕	ดี
๓. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ ๘๔.๖๔	๔.๒๓	ดี
๔. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๖.๔๒	๒.๘๒	พอใช้
๕. ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๓.๕๖	๒.๖๘	พอใช้
๖. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา		๑๐.๐๐	ดีมาก
๘.๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	(๕.๐๐)	
๘.๒ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	(๕.๐๐)	
๙. ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก
๑๐. ผลการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา	๘.๓๓ คะแนน	๔.๑๗	ดี
๑๑. ผลการบริหารความเสี่ยง	๙.๓๔ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก
๑๒. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
๑๓. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	๖.๐๐ คะแนน	๓.๐๐	พอใช้
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้พื้นฐาน:</b>		<b>๕๘.๒๖</b>	
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>			
๑๔. ผลการพัฒนามตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา		๙.๓๔	ดีมาก
๑๔.๑ ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	๙.๓๔ คะแนน	(๔.๖๗)	
๑๔.๒ ผลการพัฒนามตามจุดเน้นหรือจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๙.๓๔ คะแนน	(๔.๖๗)	
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์:</b>		<b>๙.๓๔</b>	
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>			
๑๕. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖. ผลการพัฒนาคุณภาพครู	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗. การพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
๑๘. การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม:</b>		<b>๑๙.๕๐</b>	
<b>ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>๘๗.๑๐</b>	<b>ดี</b>

ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าตั้งแต่ ๗๐ คะแนนขึ้นไป  ใช่  ไม่ใช่

ผลรวมคะแนนการประเมินของกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑ - ๑๓) มีค่าตั้งแต่ ๔๒ คะแนนขึ้นไป  ใช่  ไม่ใช่

ผลการดำเนินงานอย่างน้อย ๑๖ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป  ใช่  ไม่ใช่

ต้องไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ "ต้องปรับปรุงเร่งด่วน"  ใช่  ไม่ใช่

สรุปผลการจัดการศึกษาในภาพรวม:

- สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา
- ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา

สรุปผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มประเภทตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑ - ๑๓	๗๐	๕๘.๒๖
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๔	๑๐	๙.๓๔
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๕ - ๑๘	๒๐	๑๙.๕๐
ภาพรวม		๑๐๐	๘๗.๑๐

ระดับคุณภาพ ดี

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานกฎกระทรวง

มาตรฐานกฎกระทรวง	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ผลการจัดการศึกษา	๑ - ๖ และ ๑๔ - ๑๖	๔.๑๖	ดี
การบริหารจัดการศึกษา	๘ - ๑๑ และ ๑๗ - ๑๘	๔.๗๒	ดีมาก
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๗	๕.๐๐	ดีมาก
การประกันคุณภาพภายใน	๑๒ - ๑๓	๓.๗๕	ดี